

موضوع  
تاریخ غیر مقلدیت

غیر مقلد مناظر

مولوی اللہ بخش صاحب

مناظر اہلسنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

النعمان سوشل میڈیا سروسز

دفاع احاف لا تبریری



# النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فزیہ پیشکش

## دفاع احناف لائبریری

سیکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

"دفاع احناف لائبریری" اپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں

[www.AlnomanMedia.com](http://www.AlnomanMedia.com)

[AlnomanMediaServices@gmail.com](mailto:AlnomanMediaServices@gmail.com)

[Facebook.com/AlnomanMediaServices](https://www.facebook.com/AlnomanMediaServices)

App Link: <http://tinyurl.com/DifaEahnaf>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

مولوی اللہ بخش

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

موضوع  
ہمارے غیر مقلدیت



## مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

میں ایک بات بتا دوں کہ اہل حدیث کا معنی پہلے زمانے میں محدث تھا، میں تم سے پوچھتا ہوں کہ یہ قرآن پاک خدا کی کتاب ہے اس میں لفظ ربوہ ہے یا نہیں؟ ہے۔ ایک مرزائیوں کا شہر بھی ربوہ ہے یا نہیں؟ ہے۔ وہ جو ربوہ ہے اس کا ذکر قرآن میں ہے؟ کوئی نہیں ہے۔ وہ اگر کہے کہ ہم قرآن میں لفظ ربوہ دکھاتے ہیں۔ ربوے کا لفظ تو ہے ربوے کے لفظ کا تو انکار نہیں کرتے۔ لیکن یہ بات جھوٹ ہے کہ وہ مرزائیوں والا ربوہ ہوگا جو قرآن میں ذکر ہے۔

اسی طرح لفظ اہل حدیث پہلے تھا، لیکن وہ اہل حدیث محدث کے معنوں میں تھا اگرچہ کے دور میں جس طرح اہل قرآن ایک فرقہ بنا ہے، اہل قرآن کا لفظ بھی اسی طرح ہم تم کو ترمذی شریف میں دکھائیں گے<sup>(۱)</sup>۔ لیکن مگرین حدیث کیا کہتے ہیں کہ ہم اہل قرآن حضور ﷺ کے

(۱)۔ ترمذی شریف میں ہے او ترو یا اهل القرآن۔ (ترمذی ص ۶۰ ج ۱)

اسی طرح ابن ماجہ میں بھی ہے۔

حدیثنا بکر بن خلف ابو بشر ثنا عبدالرحمن بن مہدی ثنا عبدالرحمن بن بدیل عن ابیہ عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ اہلین من الناس قالوا یا رسول اللہ ﷺ من ہم قال ہم اہل القرآن اہل اللہ و خاصتہ۔

(ابن ماجہ ص ۱۹)

انہ میں بھی تھے جب نہ بخاری پیدا ہوئے تھے، نہ مسلم پیدا ہوئے تھے، نہ مشکوٰۃ والا پیدا ہوا تھا۔ بلوغ المرام والا پیدا ہوا تھا، اس وقت اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ اہل قرآن وتر پڑھو۔ لیکن اہل قرآن کا معنی تھا قرآن دان۔ اہل قرآن کا معنی منکر حدیث نہیں تھا۔ تم کو دکھانا ہے کہ وہاں اہل حدیث کا معنی منکر فقہ ہے۔ آؤ! ایک حوالہ پیش کرو۔ اہل حدیث کا معنی انگریز کی بدعت ہے۔ انگریز سے ان لوگوں نے ۱۸۶۵ء میں نام الٹ کر دیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

## مولوی اللہ بخش

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

(۱) غیر مقلدین نے اشاعت السنۃ میں یہ درخواست شائع کی،

خدمت جناب سیکرٹری گورنمنٹ

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواست گار ہوں ۱۸۸۶ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار کیا تھا کہ لفظ وہابی جس کو عموماً باغی اور منک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا اس لفظ کے استعمال سے مسلمانان ہندوستان کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور وہ ہمیشہ سرکار انگریز کے منک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بارہا ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔ ہم کمال ادب و انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث کے نام سے مخاطب کیا جاوے، اس درخواست پر فرد اہل حدیث تمام صوبہ جات کے دستخط ثبت ہیں۔

(اشاعت السنۃ ص ۲۳ جلد ۱۱ شمارہ نمبر ۲ بحوالہ تجلیات صفحہ ۵۱ ج ۵ مطبوعہ مکتبہ

امدادیہ ملتان)

تم نے واقعی یہ تسلیم کر لیا کہ امام ابو حنیفہؒ سے پہلے، امام مالکؒ سے پہلے، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ سے پہلے حنفی کوئی نہیں تھے۔ اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ جب یہ لوگ نہیں تھے تو باقی کون لوگ تھے وہاں؟۔

**مولانا محمد امین صندر صاحب۔**

سب اہل سنت والجماعت تھے۔

**مولوی اللہ بخش صاحب۔**

تم یہ لفظ اہل سنت ثابت کر دو۔

**مولانا محمد امین صندر صاحب۔**

یہی بات غلط ہے سنو مکرین حدیث بھی یہی بات کہتے ہیں کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ حدیث پڑھتے تھے تو وہ کہتے تھے رواہ البخاری؟ نہیں۔

مکرین حدیث اور مکرین فقہ ایک دوسرے کے چور ہیں ایک دوسرے کے اعتراض چراتے ہیں اس لئے میں یہ بات کر رہا ہوں۔

**مولوی اللہ بخش۔**

اگر تم فقہ کا نام لیتے ہو تو فقہ کے مسئلہ پر بات کرو۔

**مولانا محمد امین صندر صاحب۔**

تم فقہ کا انکار کرتے ہو۔

**مولوی اللہ بخش۔**

بالکل تمہاری فقہ میں اتنا گند مارا ہوا ہے کہ میں تم کو ابھی دکھانے کے لئے تیار ہوں۔ کتاب جو یہ بھی مانتے ہیں میں لکھا ہوا ہے اگر اپنا آلہ تناسل کسی عورت کی دیر میں دے دے، یا وہ اپنا آلہ تناسل اپنی دیر میں دے لے تو اس شخص پر غسل واجب نہیں ہوگا۔ اب آپ انصاف سے

۱۰۔ میں کہ یہ مسئلہ اسلام کا مسئلہ ہے کون سا ایسا آدمی تھا جس نے اپنا آلہ تاسل اپنی دیر میں لیا پھر اسے لیا کہ اس پر غسل واجب نہیں وہ کس شہر میں رہتا تھا اس کے باپ کا کیا نام تھا اس کی ماں کا کیا نام تھا اور وہ کیا کام کرتا تھا اگر یہ مسئلہ اس بات پر طے کہ یہ اسلام ہے تو خدا کی قسم میں حنفی بننے کے لئے تیار ہوں۔

### مولانا محمد امین صنفدر صاحب۔

میں نے یہ پوچھا ہے کہ وحید الزمان غیر مقلد ہے جس نے اپنی کتاب نزل الابرار میں لکھا ہے جس نے اپنا آلہ تاسل اپنی دیر میں ڈالا اس پر غسل واجب نہیں۔<sup>(۱)</sup>

### مولوی اللہ بخش۔

حوالہ دکھاؤ۔

### مولانا محمد امین صنفدر صاحب۔

میں اس وقت کتاب ساتھ نہیں لایا ہوں میں ذمہ دار ہوں کہ میرے ساتھ ملتان خیر المدارس میں پانچ آدمی چلیں اگر یہ حوالہ نہ لکھے میں لکھ کر دیتا ہوں کہ مجھے گولی مار دینا۔ دیکھو میں نے تم کو وہ غیر مقلد ڈھونڈ دیا ہے اب تم فیصلہ کرو کہ یہ جو مسئلہ ہے کہ وحید الزمان غیر مقلد ہے جو یہ کہتا ہے کہ جو اپنا آلہ تاسل اپنی دیر میں داخل کر لے تو غسل واجب نہیں ہوتا اب میں نے جس میں وہ آدمی ڈھونڈ دیا ہے۔

### مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

(۱)۔ ولو ادخل فی دبرہ نفسہ لا یلزم الغسل الا بالانزال۔

(نزل الابرار ص ۲۴)

ہم نے آپ کو بتا دیا ہے کہ ہم وحید الزمان کی بات مانیں یا کسی عالم کی بات مانیں خدا کی قسم ہم کسی مولوی صاحب کی بات نہیں مانتے کسی عالم کی بات نہیں مانتے اگر وہ حضور ﷺ کی بات بتلائے گا یا قرآن کی آیت بتلائے گا اس آدمی کی بات ہم مانیں گے۔ ہم کتنے بڑے مجرم ہوں کہ امام اعظم کی بات نہ مانیں اور کسی چھوٹے عالم کی جن کا انہوں نے نام لیا ہے ان کی بات مان لیں خدا کی قسم نبی ﷺ، بعد ہم کسی کی بات ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اب یہ بات ثابت کریں کہ یہ مسئلہ فقہ حنفی میں لکھا ہوا ہے یہ کس حدیث کا مسئلہ ہے۔ حضور ﷺ کے کس صحابی نے، کس امام نے یہ ذکر کیا ہے؟۔ اور یہ بتائیں کہ یہ قرآن کی کون سی آیت سے استدلال کیا ہے کہ اپنا آلہ تناسل اپنی دبر میں جاتا ہے۔

### مولانا محمد امین صفر صاحب۔

یہ وحید الزمان ڈال رہا ہے۔ آج یہ کہتا ہے کہ میں وحید الزمان کو نہیں مانتا۔ وحید الزمان کی کتاب کو انہوں نے تین مرتبہ شائع کیا ہے آج تک یہ سارے گونگے شیطان بنے رہے ہیں۔ یہ در مختار بھی اٹھا کر لایا تھا حالانکہ ان کے اپنے گھر میں آگ لگی ہوئی ہے۔ انہوں نے کبھی وحید الزمان کا نام بتایا۔ ہمارا وحید الزمان، ہمارا وحید الزمان جس کی بخاری کا ترجمہ ہم روز پڑھتے ہیں، جس نے مسلم کا ترجمہ کیا، جس کی صحاح ستہ کا ترجمہ ہم پڑھتے ہو، اس کتاب میں بھی لکھا ہے کہ وہ ہمارا صحاح ستہ کا مترجم ہے۔

کبھی انہوں نے اس کی بات کی۔ وہاں تو سب گونگے شیطان بنے بیٹھے ہیں آج تک، اب جان چھڑوانے کے لئے کہتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔ آج سے پہلے کی ایک کتاب میرے سامنے پیش کرے جس میں انہوں نے وحید الزمان کا رد کیا ہو یہ ساری جماعت مانتی ہے۔ ساری جماعت اس پر عمل کرتی ہے۔ لیکن آج یہ انکار کر رہا ہے۔

### مولوی اللہ بخش۔

دیکھو میرے بھائیو میں نے یہ بتایا تھا کہ ہم کسی عالم کی بات نہیں مانتے کسی امام کی بات



لیکن مانتے مانتے ہیں حضور ﷺ کی اور ہم مانتے ہیں اللہ کے قرآن کی۔

**مولانا محمد امین صفدر صاحب۔**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

یہ حدیث شریف ہے کہ جو حق بیان نہ کرے وہ گونگا شیطان ہے۔ یہ بالکل جھوٹ ہے آپ ثبوت پیش کریں کہ آپ نے کس دن قرآن کو مانا ہے۔ قرآن نازل ہوئے کتنا عرصہ ہوا ہے؟ چودہ سو سال ہوئے ہیں۔ انگریز کے دور سے پہلے کا اس قرآن کا ترجمہ کسی غیر مقلد کا اکھاڑ۔ تم نے قرآن کو نہیں مانا ہے۔

یہ اسی طرح جھوٹ ہے جس طرح شیعہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت علی کو مانتے ہیں لیکن ہم شیعہ کی یہ بات نہیں مانتے۔ تم اپنے اس جھوٹ کا پہلے ثبوت پیش کرو کہ تم قرآن کو مانتے ہو۔ تم حدیث کی کسی کتاب کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا پیش کرو تمہاری مشکوٰۃ کی شرح انگریز کے دور میں مبارک پور میں بیٹھ کر لکھی گئی ہے۔ ہماری مشکوٰۃ کی شرح لکھی گئی ہے مکہ میں بیٹھ کر ملا علی قاریؒ نے لکھی جس کا نام ہے مرقات شرح مشکوٰۃ۔ انگریز کے دور سے پہلے کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ کسی غیر مقلد کا لکھا ہوا موجود نہیں۔ جب انگریز کے دور سے پہلے غیر مقلد تھے ہی نہیں، اور قرآن وحدیث تو اس وقت سے آ رہا ہے، تمہارا کیا تعلق قرآن وحدیث سے ہے؟ اس کا ثبوت دیں۔

اور یہ بھی لکھ دیں کہ غیر مقلد مکرین فقہ کس دور میں پیدا ہوئے ہم اس کا ثبوت دے سکتے ہیں۔ یا نہیں دے سکتے۔ یہ میں رات سے ہی عرض کر رہا ہوں کہ قرآن وحدیث کا نام سب لیتے ہیں جس طرح میں نے بتایا کہ حضرت علیؑ کا نام ہم بھی لیتے ہیں اور شیعہ لوگ بھی لیتے ہیں لیکن ہم حضرت علیؑ کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں، کہ وہ شیعوں کو دے دیں اور قرآن وحدیث ہندوستان میں لانے والے سب سے پہلے اہل سنت ہیں، غیر مقلد نہیں۔ حدیث کی کتابیں بھی پہلے ادھر لانے والے اہل سنت ہیں، غیر مقلد نہیں۔

انہوں نے انگریز کے دور میں آ کر خواہ مخواہ چھ مار لیا ہے، یہ مسئلے پہلے طے ہوں گے کہ غیر مقلد کس دن پیدا ہوئے۔ دیکھو یہ مسئلہ تاریخ کا ہے قرآن حدیث میں نہ میرا مذہب لکھا ہوا ہے نہ ان کا۔ تاریخ کا طور پر یہ خود مانتے ہیں کہ چند دنوں سے کچھ غیر مانوس مذہب کے لوگ نظر آ رہے ہیں اس سے پہلے یہ کبھی نظر نہیں آئے، وہ اپنے آپ کو محمدی اور اہل حدیث کہتے ہیں۔ اور ان کے مخالف ان کو لاندہ مذہب اور غیر مقلد کہتے ہیں۔ (۱)

یہ بات انہوں نے ۱۸۸۸ء میں لکھی ہے۔ مولوی صاحب خود مانتے ہیں اس بات کو کہ ہمارا فرقہ نیا پیدا ہوا ہے، دوسری بات یہ ہوگی کہ میں اپنی مساجد کے نام کھڑے ہو کر بتاؤں گا جو انگریز کے دور سے پہلے کی ہیں، اور پوری دنیا مانتی ہے کہ وہ سنی خفیوں کی ہیں۔ یہ انگریز کے دور سے پہلے کی ایک مسجد مجھے بتادیں کسی غیر مقلد کی۔

میں قرآن پاک کے وہ تراجم پیش کروں گا، اسی چک سے منگوا لوں گا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ، شاہ رفیع الدین صاحب کا ترجمہ، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انگریز کے دور سے پہلے سنی مفتی موجود تھے، اور انہوں نے قرآن کے ترجمے بھی کئے تھے۔ اور میں ان سے بھی مانگوں گا

(۱)۔ کچھ عرصہ سے ہندوستان میں ایک ایسے غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں پچھلے زمانہ میں شاید وہاں اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں، مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے بلکہ ان کا نام ابھی تو ہڈوں ہی سے سنا ہے، اپنے آپ کو وہ اہل حدیث یا محمدی یا موحد کہتے ہیں مگر مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد یا دہلی یا لاندہ مذہب لیا جاتا ہے چونکہ یہ نماز میں رفع یدین کرتے ہیں، یعنی رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے ہیں جیسا کہ تحریر باندھتے وقت ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں بنگالہ کے عوام ان کو رفع یدین بھی کہتے ہیں۔

(الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۱۳ مع حاشیہ)

کہ ایک بھی قرآن پاک کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا ہمیں بتادیں، جو غیر مقلدین نے کیا۔

اور اسی طرح حدیث پاک کا ترجمہ انگریز سے پہلے کا ہے سنیوں خفیوں کا وہ میں دکھاؤں گا، جو دلیل ہوگی کہ ہم پہلے کے ہیں، اور یہ لوگ دکھائیں کہ اس میدان میں کہ ہمارا غیر مقلدوں کا ترجمہ مشکوٰۃ کا اور بخاری کا انگریز کے دور سے پہلے کا یہ ہے۔

اگر یہ نہ دکھا سکے تو یہ لکھ کر دیں گے مجھے کہ یہاں اسلام محمد بن قاسم اور سید علی ہجویری نے اپنی لائے تھے بلکہ انگریز لائے ہیں۔ اگر انگریز کے دور سے پہلے کا انکا وجود ہے ان کا تو اپنا مدرسہ، اپنی مسجد، اپنا قرآن کا ترجمہ، اپنی حدیث کی کتاب، اور اپنی نماز کی کتاب انگریز کے اس ملک میں آنے سے صرف دس دن پہلے کی، غیر مقلدوں کی نماز کی کتاب، کہ اس میں غیر مقلدوں کے ہارے مسئلے ہوں کہ ان کو اور طرف دیکھنا نہ پڑے۔ ہماری کتاب درمختار تو یہ خود اٹھارہا ہے۔ اور یہ مانتے ہیں کہ یہ انگریز کے دور سے پہلے کی ہے اور یہ عرب میں بیٹھ کر لکھی گئی ہے۔

## مولوی اللہ بخش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

پیدائش دیکھنی ہے یا کہ قرآن وحدیث کے مسئلہ دیکھنے ہیں ہم نے ولادت نہیں بتائی، آپ انگریزوں کے بعد پیدا ہوئے آپ مسلمان نہیں جو انگریز کے دور میں پیدا ہوئے وہ مسلمان نہیں، بات میں مولانا کے ساتھ اصول کے ساتھ کروں گا مولانا کہتے ہیں کہ تقلید ضروری ہے، لازم ہے واجب ہے، مسئلہ پر گفتگو کرنی ہے کسی کی ولادت پر گفتگو نہیں کرنی۔

## نمبر ۱۔

اس مسئلہ پر بات کرنی ہے اور دیکھنا ہے کہ کون سا مذہب سچا ہے اور کون سا جھوٹا ہے۔  
۱۔ یلنا یہ ہے کہ تقلید اگر ہے قرآن وحدیث میں، دین کا حصہ ہے، تو پھر ہم کیوں غیر مقلد ہیں۔ پھر ہم تقلد نہیں۔ ہمیں سمجھانے والی بات کہ قرآن وحدیث میں تقلید ضروری ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی

امام شافعیؒ کی، امام مالکؒ کی، امام احمد بن حنبلؒ کی، یا کسی امام مجتہد کی تقلید لازم ہے۔ مولوی صاحب قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ دکھائیں کہ تقلید کرنا رسول ﷺ کی اتباع کے علاوہ، قرآن و سنت کی اتباع کے علاوہ کسی امام مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ مجمع میں یہ ہمیں غیر مقلد کہتے ہیں۔

## ضبحر ۲۔

یہ لوگوں کو بتاتے ہیں کہ غیر مقلد ہونا کفر کا کام ہے، برا کام ہے، اچھا کام نہیں۔ اچھا کام ہے مقلد ہونا کسی امام کا۔ ہم مولانا سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر مقلد ہونا مجتہد کا قرآن و سنت کا مسئلہ ہے اللہ اور رسول ﷺ کا حکم ہے تو ہم نے کیوں چھوڑا؟ ہمیں قرآن و حدیث میں سے دکھائیں، کہ اللہ اور رسول ﷺ کے فرمان کے علاوہ کسی امام مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔

یہ مولوی صاحب اپنی کتابوں اور قرآن و حدیث کی روشنی میں بات ہوگی۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں تاریخ کی کتابوں اور سیرت کی کتابوں پر بات نہیں ہوگی۔ سب سے پہلے ہمیں قرآن سے یہ سمجھائیں کہ ہم نے تقلید کو چھوڑا تو کیوں چھوڑا؟۔ یہ اگر ضروری تھا تو ہم اس سے کیوں رہ گئے؟۔ اور میں اس کا جواب دوں گا کہ قرآن و حدیث میں ہے یا نہیں۔

موضوع ہمارا متعین ہو گیا ہے۔ مولوی صاحب کے ذمے ہے کہ انہوں نے قرآن و حدیث کی روشنی میں ثابت کرنا ہے کہ کسی ایک امام مجتہد مثلاً امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرنا ضروری ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ بتائیں گے اور میں اس کی کروں گانگی اور تردید۔ کہ قرآن و حدیث میں صرف اللہ تعالیٰ کا حکم ماننا ضروری ہے، یا مصطفیٰ ﷺ کا حکم ضروری ہے۔ اور کسی امام مجتہد کی بات کو ماننا فرض لازم نہیں ہے۔ اور نہ ہدایت کا معیار ہے۔ یہ مسئلہ ہم آپ کو پہلے سمجھائیں گے کہ تقلید دین میں ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے، تو پھر یہ ہمیں کیوں ہر وقت کہتے رہتے ہیں کہ یہ غیر مقلد ہیں یہ بات اگر ہے ہمیں بات سمجھ آئے گی تو ہم مقلد بن جائیں گے۔

پہلے میں مقلد تھا، اب غیر مقلد ہو گیا ہوں، اس لئے بنا ہوں کہ قرآن و حدیث میں دلیل

کوئی نہیں ہے۔ اب مولانا سے گزارش ہے کہ ثابت کر دیں قرآن وحدیث کی روشنی میں کہ تقلید  
 دین کا جز ہے جو ہم نے چھوڑ دی ہے، قبر میں بھی اس کا حساب ہوگا اور آخرت میں بھی اس کا  
 حساب ہوگا کہ تقلید کرنا ضروری ہے۔

میں نے کہہ دیا ہے کہ موضوع متین ہو گیا ہے کہ بات ہوگی تقلید پر۔ تقلید کا معنی یہ  
 بتائیں گے کہ پہلے تقلید کسے کہتے ہیں۔ اللہ، رسول کے علاوہ کسی امام مجتہد کی بات مانتی بلا دلیل  
 کے ضروری ہے یہ ہے تقلید۔ اگر مولانا نہیں مانتیں گے میں ان کی کتابوں میں انہیں دکھاؤں گا کہ  
 تقلید کی تعریف یہ ہے۔

**مولانا محمد امین صفدر صاحب۔**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مرزائی جموں لے ہیں یا سچے ہیں؟۔ ان کے جموں لے ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے  
 کہ وہ انگریز کے دور میں پیدا ہوئے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام مرزائی بھی لیتے ہیں وہ بھی یہ کہتے  
 ہیں کہ ہم اپنا مسئلہ قرآن سے ثابت کرتے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام شیعہ بھی لیتے ہیں۔ قرآن  
 وحدیث کا نام تو سب لیتے ہیں تو قرآن وحدیث کا انہوں نے ٹھیکہ نہیں اٹھا رکھا۔

میں نے بتایا کہ ان کا تو ترجمہ ہی نہیں، میں نے یہ بات اس لئے کی کہ مرزائی اور منکرین  
 حدیث بھی قرآن کا نام لیتے ہیں، لیکن سب کہتے ہیں کہ وہ جموں لے ہیں۔ ان کے جموں لے ہونے  
 کی دلیل کیا ہے؟۔ ان کے جموں لے ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ان کی ولادت انگریز کے دور میں ہوئی  
 ہے۔ وہ بھی اپنی پیدائش کسی کو بتانا نہیں چاہتے کہ ہم کب پیدا ہوئے تھے۔ بات فیصلہ کی یہ ہوگی  
 کہ نام یہ بھی قرآن وحدیث کا لیتے ہیں اور ہم بھی لیتے ہیں۔ اس لئے معلوم یہاں سے ہوگا کہ یہ  
 فرقہ کہاں اور کب پیدا ہوا تھا۔

میں نے بتایا تھا کہ یہ ہمارا ترجمہ قرآن انگریز کے دور سے پہلے کا ہے، اس کی مولوی  
 صاحب نے تردید نہیں کی۔ ہماری حدیثوں کے ترجمے پہلے کے ہیں، اس کی بھی مولوی صاحب

نے تردید نہیں کی۔ میں نے پہلے اپنی پیدائش کے بارے میں بتایا اور پھر کسی کا پوچھا۔ مولوی صاحب کا کام یہ تھا کہ یہ کہتے ہیں کہ آپ جھوٹ بول رہے ہیں، مرزائیوں کی تو واقعی کتاب انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے لیکن ہماری نماز کی کتاب ہے۔ وہ مجھے یہ لوگ دکھا دیتے ہیں جھوٹا ہو جاتا۔ اگر یہ دکھا دیتے کہ مرزائیوں کی تو واقعی حدیث کے ترجمہ کی کتاب انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے، لیکن ہماری ہے یہ دکھا دیتے۔ مرزائیوں کے قرآن کا ترجمہ کوئی نہیں انگریز کے دور سے پہلے کا، اور یہ مجھ سے کہتے کہ ہمارا تو یہ موجود ہے۔ میں جھوٹا ہو جاتا۔

قرآن وحدیث کا نام تو جو بھی اٹھے گا وہی لے گا۔ پتا تو اس طرح چلے گا کہ کون سا فرقہ کب پیدا ہوا ہے۔ پھر نماز انگریز کے دور میں شروع ہوئی ہے؟ ہاں پہلے کی آ رہی ہے ہم انگریز کے دور سے پہلے کی اپنی نماز کی کتاب دکھا دیں، اور ان کو بھی کہیں کہ آپ بھی دکھائیں۔ جس میں میں تراویح کو بدعت لکھا ہو، وہ نماز کی کتاب انگریز کے دور سے پہلے دکھا دو تو یہ کوئی گالی تو نہیں۔ لیکن مولوی صاحب کو غم ہے کہ میں یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ اگر کر سکتے ہیں تو کریں۔ پھر تمہیں اس طرف کیوں لگایا کہ قرآن وحدیث پر بات ہوگی۔ قرآن وحدیث کا نام تو سارے لینے ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ قرآن وحدیث جو مولوی صاحب کو آ گیا ہے کیا وہ سید علی جویریؒ کو کیوں نہیں آیا، جو قرآن لے کر آئے اس علاقے میں۔ جو قرآن وحدیث آج مولوی صاحب کو آ گیا ہے وہ بابا فرید الدین گویوں کو نہیں آیا۔ جو قرآن وحدیث آج مولوی صاحب کو ل گیا ہے، وہ امام ابو حنیفہؒ کو کیوں نہیں ملا۔

اس لئے یا تو مولوی صاحب لکھ دیں کہ انگریز کے دور سے پہلے کا نہ تو ہمارا کوئی ترجمہ، اور نہ کوئی مسجد، نہ کوئی حدیث کی کتاب کا ترجمہ، نہ کوئی ہمارا بزرگ، نہ کوئی مدرسہ ہے۔

آپ موجود ہیں۔ سارے کے سارے حنفی سنی ہیں۔ تو ہم اپنا انگریز سے پہلے وجود کو ثابت کر سکتے ہیں۔ پھر میں اپنی بات پر آ جاؤں گا۔ لیکن اس علاقے میں سب سے بڑی اصولی بات یہی ہے کہ ہمارے متعلق ان کی کتابوں میں میں انہیں دکھاتا ہوں کہ وہاں صدیق حسن لکھتے

اس کہ یہ تاریخی بات ہے۔ (۱) کیوں بھائی، مولوی صاحب نے کیا کہا ہے کہ تاریخی بات نہیں لائی کیا نسب دیکھنا ہو تو تاریخ پڑھی جاتی ہے یا کہ قرآن؟ تاریخ پڑھتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں مولوی صاحب اپنا نسب نامہ کیوں چھپاتے ہیں؟ ہمیں الحمد للہ کوئی خطرہ نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے کیوں یہ کہا ہے کہ ہم نے اپنی ولادت نہیں بتائی۔ آخر کوئی عیب کی بات ہے تو نہیں بتا رہے۔ اور مولوی صاحب اپنی ولادت ثابت کریں۔

### مولوی اللہ بخش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ جو پہلے کا ہے وہ حق پر ہے، یہودی نصرانی، اگر پہلے ہیں تو ان کو یہودی نصرانی ہونا چاہئے۔ اگر قرآن میں مذہب مل جائے ہمارا تو ہم پرانے ہیں۔ یہ کہہ کرے ہماری تائید تو ہم پہلے یہ بعد میں۔

امام ابوحنیفہؒ کی پیدائش ہوئی تھی ۸۰ھ میں تو ہم رسول ﷺ کے دور کے ہیں یہ ۸۰ھ کے دور کے ہیں۔ پھر بتائیں ہم پرانے ہیں یا کہ یہ پرانے ہیں۔ قرآن وحدیث ہماری تائید کرے، قرآن وحدیث انگریز کے دور کے بعد آیا ہے یا پہلے؟ یہ بتائیں کہ پہلے تو ہم نے مسلک رکھا تھا

(۱) نواب صدیق حسن خان نے ۱۳۱۲ھ میں کتاب لکھی جس میں لکھا کہ ”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت سے لے کر آج تک یہ لوگ اسی مذہب پر قائم رہے اور ہیں اور اسی مذہب کے عالم فاضل، مفتی اور حاکم ہوتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے مل کر فتاویٰ ہندیہ یعنی فتاویٰ عالمگیریہ جمع کیا اور اس میں شیخ عبدالرحیم دہلوی کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ مرحوم بھی شریک تھے۔ (ترجمان دہلیہ ص ۱۰-۱۱)

قرآن وحدیث انہوں نے مسلک وہ رکھا جو تین سو سال بعد بنا، اب یہ سچے ہیں یا ہم سچے ہیں؟  
آپ نے قرآن وحدیث کو دیکھنا ہے یا کہ مولانا کی باتوں میں آتا ہے، دیکھیں ترجمے  
کے ہندوستان میں شاہ ولی اللہ نے، ان کی اولاد نے ترجمے کئے ہیں، میں نے کہا کیا ہے کہ انہوں  
نے ترجمے غلط کئے۔ بات یہ ہے کہ ترجمہ شاہ ولی اللہ کا ہے اور مسلک ہمارا ہے، پھر شاہ ولی اللہ  
ہمارا ہی ہے نہ کہ انکا۔ بات یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ کی بات ہماری طرف تو پھر سچے ہم ہیں، اسی طرح  
حدیث اگر تائید ہماری کرے تو پہلے بھی ہم ہیں۔

تو دیکھنا یہ چاہئے کہ قرآن وحدیث پر عمل کس کا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ اپنا نسب نہیں  
دیکھاتے۔ نسب دیکھنا ہے کہ اسلام دیکھنا ہے؟ آپ کس لئے اکٹھے ہوئے ہیں۔ نسب دیکھنے کے  
لئے؟ نہیں۔ اسلام دیکھنے کے لئے۔

جب سے قرآن آیا ہے، جب سے مصطفیٰ آئے، تب سے اسلام آیا۔ بندہ آج پیدا ہوا  
ہے، لیکن بات وہ اللہ کی کرتا ہے اور اللہ کے رسول ﷺ کی کرتا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ یہ سچا ہے یا جو  
پہلے کا ہے، یہودی تو ان سے بھی پہلے کے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام جو لیتے ہیں وہ برا کرتے  
ہیں۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہر کوئی قرآن وحدیث کا نام لیتا ہے۔ نام لینا تو آسان ہے  
دکھانا مشکل ہے۔ مذہب کیا ہے؟ قرآن وحدیث مذہب ہے یا نہیں؟ اگر قرآن وحدیث  
مذہب ہے تو دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے تقلید اپنے اوپر لازم کی، کیا قرآن میں تقلید ہے؟

میں یہ بتا رہا ہوں کہ اہل حدیث کب کے ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد کہتے ہیں کہ امام  
ابو حنیفہ نے مجھ کو اہل حدیث بنایا۔ یعنی تاریخ یا نسب نامے اگر ہم دکھانا چاہیں تو ہم دکھا سکتے ہیں،  
لیکن ہمیں ضرورت کوئی نہیں۔ میں نے پہلے یہ بات کی ہے کہ ہم ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم قرآن و  
حدیث پر عمل کے لحاظ سے سب سے پہلے ہیں، جب سے قرآن آیا ہے تب سے حدیث ہے،  
کیونکہ ہم بات کرتے ہیں قرآن کی یا حدیث کی۔



مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

سنو! اس کے متعلق میں پہلے بات کر چکا ہوں کہ لفظ اہل حدیث کا انکار نہیں، اہل حدیث  
اہل اہل اعلیٰ طبقہ ہے۔ خود امام ابو حنیفہؒ ایک محدث ہیں، امام طحاویؒ محدث ہیں، امام محمدؒ محدث  
ہیں، اہل حدیث تو جس طرح اہل قرآن کا لفظ حدیث میں ہے، لیکن وہ آج کے دور کی پیداوار  
ہیں۔

مولوی صاحب نے اپنے پرزے ہونے کی دلیل کیا ایمان کی کہ جب سے قرآن جب سے  
ہم ہیں، یہی بات پرویز وغیرہ کہتے ہیں مگر حدیث کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جس دن سے قرآن  
ہماری دن سے ہم ہیں، اب تم مانتے ہو کہ وہ اس دن سے ہیں؟ ہرگز نہیں مانتے۔

ہم ان سے بھی پوچھتے ہیں کہ تمہارا قرآن کے ساتھ تعلق کب جڑا ہے۔ تمہارا بھی انگریز  
لے دور سے پہلے کا ترجمہ قرآن مجید نہیں ہے۔ ان کی یہ بات جس طرح جھوٹی ہے اسی طرح یہ  
بات بھی غلط ہے۔ اس وقت اہل قرآن کا لفظ تھا احادیث میں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں قرآن و  
حدیث، ان کو چاہئے کہ یہ لفظ اہل حدیث قرآن میں دکھائیں اور اس کا معنی بھی یہ دکھائیں مگر  
نہیں۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب بار بار اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ ان کی مسجد پہلے نہیں ہے، ان کا  
ترجمہ پہلے نہیں ہے، ان کا مذہب پہلے نہیں ہے۔ یہ باتیں بھلا آپ اسی طرح سنئے آئے ہیں۔ تم  
قرآن و حدیث میں یہ بات دیکھنے آئے ہو کہ مسئلہ کیا ہے؟ یہ اگر مقلد ہیں اور ان کا تقلیدی  
مذہب، رسول اللہ ﷺ سے ۸۰ سال بعد امام ابو حنیفہؒ پیدا ہوئے، پھر انسان پیدا ہونے کے بعد  
۱۵ یا ۱۶ سال کے بعد بالغ ہوتا ہے، پھر کتابیں لکھتا ہے، تشریحات کرتا ہے۔ اس وقت سے

یہ مذہب شروع ہے۔

اور ہم نے بات کی اللہ کی اور اللہ کے رسول ﷺ کی، اور باقی اب میں ساتھ ساتھ مسئلہ بھی شروع کرتا ہوں کہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

کہ جس نے تابعداری کر لی اللہ کی اور اس کے رسول ﷺ کی۔ یہ نہیں فرمایا کہ وہ کب کا ہے اور کس دور کا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو شخص اللہ کی تابعداری کرے اور اس کے رسول ﷺ کی، چاہے وہ انگریز کے دور سے پہلے کا ہو یا انگریز کے دور کے بعد کا ہو۔

اب جو پیچھے آئیں گے آپ کے وہ غیر مسلم ہوں گے کیا؟۔ پھر اسی طرح بات کرتے ہیں مرزائی بھی، ال قرآن بھی، قرآن و حدیث کا نام لیتے ہیں جموٹے بھی بعد میں پیدا ہوئے اور سچے بھی بعد میں آئے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو پیچھے آئے وہ جموٹا ہے؟ جو پہلے آئے وہ سچا ہے؟۔

بات یہ ہے کہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

کہ جو شخص اللہ کا تابعدار ہے، اور اللہ کے رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ بس فرمایا وہ لوگ جو اللہ کے تابعدار ہیں، اور اللہ کے رسول ﷺ کے تابعدار ہیں۔ یہ نہیں کہا ساتھ کہ۔

وَيُقِلُّدِ الْاِمَامَ مِنَ الْاَلَمَةِ الْارْبَعَةِ

کہ اللہ رسول کا تابعدار بھی ہے، اور چاروں اماموں میں سے بھی کسی کا مقلد ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو شخص میرا تابعدار ہے اور میرے رسول ﷺ کا تابعدار ہے اس کے لئے خوشخبری سن لو۔

أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

پس وہ جس دور میں بھی پیدا ہوا، اور جب بھی پیدا ہوا، مالک فرماتے ہیں کہ جب موت آنے کی تو وہ لوگ اکٹھے ہوں گے، جن پر اللہ کا انعام ہے، انبیاء کے ساتھ، صدیقین کے ساتھ، شہداء اور صالحین کے ساتھ ہوں گے۔

یہ مولوی صاحب کی چالاکیاں ہیں، کہ مسجدیں دکھائیں کہ کس کی مسجدیں ہیں، کس کے میں ہیں۔ بات یہ دیکھنی ہے کہ مالک فرماتے ہیں کہ جو میرا تاجدار ہے، وہ میرے رسول ﷺ کا تاجدار ہے، اس نے یہ قید نہیں لگائی کہ وہ مقلد بھی ہے۔ نہیں۔ فرمایا۔ انبیاء کے ساتھ جانا ہے تو ہر ملک رکھو یا میرا فرمان یا مصطفیٰ ﷺ کا۔

جب تم کو موت آئے گی، خداتم سے وعدہ کرتا ہے کہ میں تم کو انبیاء کے ساتھ رکھوں گا، تم صدیقین اور شہداء کے ساتھ رکھوں گا۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا تھا اس لئے ہم نے تلید چھوڑی، ہم اسی اور کی تلید نہیں کرتے۔ مصطفیٰ ﷺ ہمارے لئے کافی ہیں۔ سورج کے سامنے کسی چراغ کی روشنی نہیں ہوتی۔ جو سورج کے سامنے چراغ جلانے وہ انسان نادان ہے۔ اس لئے اللہ فرماتے ہیں میرے مصطفیٰ سورج ہیں۔

**مولانا محمد امین صنفدر صاحب۔**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

آپ کے سامنے بات واضح ہوگئی کہ یہ کہتے ہیں کہ ہم تو نبی پاک ﷺ کے زمانے کے ہیں۔ لیکن مسجدیں ہماری اب بنی ہیں، ہم ہیں تو پہلے ہی کے، لیکن ہمارا قرآن کا ترجمہ مرزا نیوں کی طرح نہیں ہے۔

مرزائی اگر چہ اب پیدا ہوئے ہیں، مگر وہ جوئے ہیں۔ لیکن ہم اب پیدا ہو کر سچ ہو گئے ہیں کیوں؟ کیا جو مسلمان پہلے تھے کیا وہ مسجدیں نہیں بنایا کرتے تھے؟ اللہ کے نبی ﷺ تو تھوڑے دن ہی ہجرت کے موقع پر قبائیں ٹھہرے تو وہاں بھی مسجد بنائی۔ مدینے آئے تو پہلے مسجد بنائی۔ یہ کہتے ہیں کہ امین کی چالاکیاں ہیں، مسجدان کی نہیں ہے پہلے کی اور چالاک میں ہو گیا

ہوں۔

مولوی صاحب نے جو آیت پڑھی ہے، وہ آیت مرزائی پڑھتے ہیں۔ میں مرزا کی کتابوں میں دکھاتا ہوں، میں مذاق نہیں کر رہا۔ دیکھیں آیات بھی ان کی کتابوں سے یاد کر لیتے ہیں۔ اب سنیں اس آیت کا پورا مطلب کیا ہے۔

سورۃ فاتحہ میں آتا ہے۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ①

اے اللہ ہمیں سیدھے راستے پر چلا۔

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

ان لوگوں کے راستے پر جن پر تیرا انعام ہوا۔

مولوی صاحب نے جو آیت پڑھی اس میں ہے کہ وہ نبی ہیں، صدیق بھی اور شہید بھی ہیں، صلحاء بھی ہیں۔ مولوی صاحب کھڑے ہو کر کہتے ہیں، کہ صرف خدا اور نبی اور باقی تین باتیں آیت کی انہوں نے چھوڑی ہوئی ہیں۔

اس کو کہتے ہیں کہ جب موت آئی تو خود ہی قرآن کی وہ آیت پڑھتے ہیں، جو ان کے خلاف ہے۔ اس آیت میں انعام یا نفع جانتے ہیں؟ نبی ایک، صدیق دو، شہید تین، صلحاء چار۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے بعد کچھ بھی نہیں مانتے اور انہوں نے کیا وہ آیت مانی ہے جو پڑھی تھی؟ اور پھر میں نے کہا تھا کہ لفظ اہل حدیث بمعنی منکر فقہ قرآن و حدیث سے دکھائیں۔ انہوں نے کیا دکھایا ہے؟ نہیں۔ لفظ اہل حدیث بمعنی منکر فقہ حدیث میں دکھائیں۔

ایک دفعہ منکرین فقہ اور ان کے بڑے بھائیوں منکرین حدیث میں مناظرہ ہو گیا۔ انہوں نے حدیث کی کتاب میں دکھایا کہ ہمارا نام اہل قرآن ہے۔ ترمذی شریف میں ہے۔ انہوں نے

ان لوگوں کو کہ اللہ کے نبی ﷺ سے صحاح ستہ کی حدیث دکھادیں کہ آپ نے کبھی اہل حدیث کہا ہو، یہ نہیں دکھا سکے۔ دیکھو قرآن مجید میں سے جو کچھ میں ان سے پوچھ رہا ہوں وہ مجھے نہیں دکھا سکا۔ ہاں سنو۔ رسول ﷺ کی ایک حدیث پاک میں آپ کو سنا ہوں۔

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ سبکون فی  
آخر الزمان دجالون کذابون یا کنونکم من الاحادیث بما لم  
تسمعوا انتم ولا آباؤکم۔

(صحیح مسلم ص ۱۰۱ ج ۱)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کے آخری زمانے میں کچھ دھوکے باز اور جھوٹے لوگ پیدا ہوں گے، (ان کی نشانی یہ ہوگی) جو تم کو احادیث سنایا کریں گے، (حدیث میں آتا ہے کہ کچھ سنائیں گے اور کچھ چھوڑ دیں گے) اور وہ احادیث نامیں گے جو تمہارے باپ دادا نے بھی کبھی نہیں سنی ہوں گی۔ کوئی ضعیف یا منسوخ احادیث جو انہوں میں تو لکھی ہوئی ہیں، لیکن کبھی علماء نے، سید علی ہجویریؒ نے، بابا فریدؒ نے و عقول میں کبھی نہیں سنائیں۔

اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں تم کو یہ کہتا ہوں کہ ان سے بچ کر رہنا، اور اللہ نے نبی ﷺ نے فرمایا ان کے پاس دو ہی باتیں ہوں گی، جو ان کے پاس جائے گا وہ گمراہ ہو جائے گا، اور جو پاس جائے گا اس کو فتنہ میں ڈال دیں گے۔ مسلم شریف کی حدیث اس فرقے کی پیش گوئی بیان کرتی ہے۔

**مولوی اللہ بخش۔**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھو مولانا نے قرآن میں تحریف کی آیتیں قرآن کی ہیں، لیکن ترجمہ قرآن کا نہیں ہے۔ قرآن کی چوری کی ہے، قرآن کی آیت شروع ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص اللہ کا تابعدار ہے اور رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ یہ ان چار گروہوں کے ساتھ اکٹھا ہوگا۔ انہوں نے چار گروہوں کا راستہ ہی مختلف بنا دیا۔ انہوں نے چار گروہوں کا مذہب بنالیا۔ یہ کتنی بددیانتی ہے کہ اللہ فرمائے کہ جو شخص میرا تابعدار ہے میرے رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ تابعداری صرف دعوٰی کی ہے یا قرآن کی یا حدیث کی جو ان دو چیزوں کا تابعدار ہے وہ رہے گا کن کے ساتھ؟ وہ انبیاء کے ساتھ ہوگا، انگو معیت نصیب ہوگی ان کی جن پر اللہ کا انعام ہے بمن النہین انبیاء کے ساتھ، صدیقین کے ساتھ، شہداء اور صالحین کے ساتھ۔

مذہب دو صرف دو چیزیں ہیں یا اللہ کی تابعداری اور رسول ﷺ کی تابعداری۔ سورۃ فاتحہ کے اندر ہم پڑھتے ہیں۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١﴾

اللہ نے سورۃ فاتحہ بھی دی ہے، اور طریقہ بتایا ہے کہ اس طرح مانگو اور وہ سیدھا راستہ ہے کون سا۔

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

راستہ ان لوگوں کا جن پر اللہ کا انعام ہے، اگلی پانچویں پارے والی آیت نے اس کی تشریح کر دی ہے کہ جن لوگوں پر اللہ کا انعام ہے، وہ کون ہیں؟ وہ چار گروہ ہیں ان کا راستہ ملنا کس کو ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص اللہ کا تابعدار ہے اور مصطفیٰ کا تابعدار ہے،

مولوی صاحب کہتے ہیں جو حدیث کا نام لے وہ گمراہ کرنے والا ہے۔ احادیث سے بھی آدمی بھلا گمراہ ہوتے ہیں؟ قرآن کی آیتوں سے بھی بھلا آدمی گمراہ ہوتے ہیں؟ ان کا ایمان

۱۔ کہ قرآن کی آجوں سے بھی آدمی گمراہ ہوتے ہیں۔ اگر حدیثوں اور قرآن سے لوگ گمراہ  
 ۲۔ لے ہیں تو پھر آپ دین کہاں سے لائیں گے۔ جو حدیثیں ہم آپ کو سناتے ہیں وہ بخاری  
 ۳۔ اہل میں موجود ہیں اب تقلید کے بعد ہم حدیثیں بھی دکھائیں گے۔  
 میں ثابت کروں گا کہ انہوں نے حدیثوں کی کتنی چوری کی ہے۔ آج بھی انہوں نے  
 اہانت کی ہے، انہوں نے چار مذہب بتائے ہیں چار چیزیں ثابت کیں، حالانکہ چیزیں صرف دو  
 ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

بِسْ اِن دو چیزوں کا تابعدار انبیاء کے ساتھ، صدیقیوں کے ساتھ، شہداء کے ساتھ،  
 صالحین کے ساتھ ہیں۔ مظلوم ہوتا ہے کہ قرآن دست کا مسلک رکھنے والے بزرگوں کو یہی ماننے  
 والے، شہیدوں کو وہی ماننے والے۔

جو یہ کہتے ہیں کہ آجوں اور حدیثوں سے آدمی گمراہ ہوتا ہے، چھوڑیں پھر حدیثیں آپ۔  
 دہلی صاحب کہتے ہیں کہ ایک وقت آئے گا کہ وہ آپ کو حدیثیں سنائیں گے اور وہ بھی  
 موضوع۔ اللہ کے پیارے نبی کی حدیثیں بخاری میں ہیں، جس کو سب فرقے مانتے ہیں بریلوی  
 و ہندی سب مانتے ہیں، ہم دیکھیں گے کہ ان کا مذہب بخاری میں ہے یا ہمارا ہے، مسلم میں ہمارا  
 مذہب ہے یا تمہارا۔

لیکن پہلے تقلید پر بات ہوگی قرآن پاک میں ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص تابعدار ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا، چاہے جب کا بھی ہو انگریز کے دور کا  
 یا پہلے کا ہو۔ یہ قرآن نبی پاک پر نازل ہوا۔ جو قرآن کو ماننے والا ہے اس کا مذہب پرانا ہے۔  
 انہوں نے مانا ہے کہ ان کا مذہب امام ابو حنیفہ والا ہے، یعنی ان کا مذہب بعد کا ثابت ہوتا ہے۔  
 ہمارا مذہب پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم تو ہیں۔

وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

میں نے آیت کی چوری نہیں کی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

لحمده ونصلي على رسوله الكريم. اما بعد.

حدیث کے بارے میں اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا جو آخری زمانہ میں آ کر حدیثوں کا نام لیں گے وہ گمراہ ہوں گے، پہلوں کو تو نہیں کہا۔ انہوں نے مان لیا کہ ہمارا حدیث کا ترجمہ کوئی نہیں ہے، تو یہ آخری دور کے ہوئے، ان کی مسجد بھی کوئی نہیں، تو یہ آخری دور کے ہوئے۔ ان کا ترجمہ قرآن نہیں ہے، تو یہ آخری دور کے ہوئے۔

انہوں نے کہا کہ اگر یہ ہمیں ثابت کر دیں کہ ہم انگریز کے دور سے پہلے کے نہیں تھے، تو میں مان لوں گا کہ واقعی ہم آخری دور میں پیدا ہوئے تھے۔ یہ فرقہ تو قیامت کی نشانیوں میں سے پیدا ہوا ہے۔ جب بتایا ہوگی قیامت کے نزدیک جو فرقے پیدا ہوں گے دین کو برباد کرنے والے ان کا ذکر کرتے ہوئے اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ آخری دور میں ایک فرقہ آئے گا، وہ نام حدیثوں کا لیا کریں گے۔

اب دیکھیں آخری دور میں ایک فرقہ اہل قرآن، نام قرآن کا لیتا ہے۔ اس کو تو یہ بھی گمراہ کہتے ہیں دوسری بات مولوی صاحب نے یہ کی ہے کہ امن نے خیانت کی ہے، میں نے آیت پڑھی تھی۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ①

اور صراطِ مستقیم کون سا راستہ ہے، جو انعام یافتہ لوگوں کا راستہ ہے، یہ چار ہیں یا ایک ہیں؟۔ چار ہیں۔ نبی، صدیق، شہداء اور صالحین۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ نبیوں کے راستے پر چلنا چاہئے یا نہیں؟۔ چلنا چاہئے۔ صدیق کے راستے پر؟۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ برحق ماننے



۱۱۔ مانتے ہیں۔ جس دن ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئی معلوم ہے کیا ہوا، حضرت عمرؓ نے قیاس لیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیقؓ کو امام بنایا، جس کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے دین کے لئے پسند لیا، ہم نے اس کو اپنی دنیا کے لئے پسند کر لیا۔ اس قیاس کو سارے صحابہؓ نے مان لیا، اس قیاس کو ماننا تقلید کہلاتا ہے۔

ابوبکرؓ کی خلافت کا انکار کرنے والے غیر مقلد ہیں، اور جنہوں نے حضرت عمرؓ کے قیاس کو مان لیا وہ مقلد ہیں۔ اور مقلد اس دور کے ہوئے یا نہیں؟ ہوئے۔ ایک شخص مجھے غیر مقلد پیش کر دیں جس نے اٹھ کر حضرت عمرؓ کو کہا ہو عمر! آپ نے قرآن کی آیت نہیں پڑھی۔ آپ نے نبی ﷺ کی حدیث نہیں پڑھی۔ آپ نے قیاس کیا ہے۔ ہم نہیں مانتے۔ ایک بھی غیر مقلد دکھائے۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ کس طرح بخاری سے نکال کر دکھاتے ہیں اس غیر مقلد کا نام۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ ہم قرآن وحدیث کے علاوہ کوئی بات نہیں مانیں گے۔ اب کہتے ہیں بخاری کون مانتے ہیں سارے ہی۔ یہ مجھے دکھائیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے کہا ہو کہ بخاری اصح الکتاب ہے۔ یہ ان کا فرض ہے۔ کہیں کسی خلیفہ راشد نے کہا کہ بخاری اصح الکتاب ہے؟ ہرگز نہیں کہا۔

یہ ایک طرف کہتے ہیں کہ ہم نے قرآن وحدیث کے علاوہ کچھ نہیں پڑھنا۔ دوسری طرف کتاب زادموکو دے رہے ہیں کہ بخاری اصح الکتاب ہے، میں کہتا ہوں کہ وہ آیت پڑھو جس میں لکھا ہوا ہو کہ بخاری اصح الکتاب ہے۔

آپ تو ابھی سے قرآن حدیث کو چھوڑ گئے ہیں۔ ایسے وفادار ہیں کہ قرآن بھی یاد کرے گا، کہ اچھے وفادار ہیں کہ اکیلے چھوڑ گئے ہیں، پھر کہتے ہیں قرآن ہمارا ہے۔ پھر اس وقت کہتے ہیں ہم تیرے نہیں۔ پھر کسی اور کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔

دوسری بات یہ دیکھیں یہ انہوں نے غلط بیانی کی ہے، میں نے دونشانیاں اللہ تعالیٰ کے

نبی ﷺ سے بتائی ہیں، کہ آخری دور میں وہ فرقہ پیدا ہوگا۔ یہ آپ نے دیکھ لیا کہ یہ آخری دور میں پیدا ہوا ہے۔ اور وہ کچھ حدیثیں پڑھا کریں گے۔ اس لئے انہوں نے بخاری شریف کا نام لیا ہے حدیث کی کچھ کتابوں کو یہ ماننے ہی نہیں۔

### مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

یہ حدیث یہ دکھائیں ہم تو جب دکھائیں حدیث میں سے، اگر آپ نہ مانتے ہوں کہ یہ احادیث کی کتاب ہے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ حدیث کی کتاب صحیح نہیں پھر ہم حدیث میں سے ثابت کریں گے پڑھ کر حدیثیں، پھر بخاری کا نام نہیں کہیں گے۔ کہ بخاری سب سے زیادہ صحیح ہے۔

یہ تو میں نے اس لئے کہا تھا کہ سب کہتے ہیں یہ میں آپ کو دکھاؤں گا کہ ان کے اکابر مانتے ہیں۔ میں نے ان کے اکابرین کے حوالے سے کہا تھا کہ تمہارے اکابر کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ کے فرمان میں سے سب سے زیادہ صحیح فرمان صحیح بخاری ہے۔

باقی مولانا نے یہ غلط کہا ہے کہ قرآن کے ساتھ بھی آدمی گمراہ ہوتے ہیں، میں آپ کو آیت بتاتا ہوں کہ جس آیت سے انہوں نے استدلال کیا ہے۔

يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيَهْدِي بِهٖ كَثِيْرًا

آیت آدمی پڑھی ہے تو عوزا سا ثبوت دیتا ہے۔

لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ سُكَرٰى

نہیں پڑھنا۔ اور کہتے ہیں۔

يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا

قرآن کے ساتھ گمراہ بھی کرتے ہو اور ہدایت بھی دیتے ہو، لیکن گمراہ ہوتے زیادہ ہیں کون؟۔ گمراہ ہوتے ہیں قرآن سے۔

وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ

قرآن سے وہی گمراہ ہوتے ہیں جو قرآن کو پڑھتے تو ہیں، لیکن مانتے نہیں، عمل نہیں کرتے۔ جو قرآن کو مانتے نہیں وہی گمراہ ہوتے ہیں۔

حالانکہ اگر قرآن سے آدمی گمراہ ہوں تو آپ ہدایت کہاں سے لیں گے، وہی آئے گی آپ کے پاس؟۔ جبریل آئے گا تمہارے اوپر؟۔

اور یہ کہتے ہیں کہ قیاس کیا حضرت عمرؓ نے۔ یہ قیاس کہاں سے کیا؟۔ قرآن وحدیث میں سے کیا۔ تو پھر یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہو گیا۔ یہ کہتے ہیں تقلید ثابت کرتے ہیں۔ پھر آپ ﷺ کے قیاس نہیں۔ صدیقؓ کے مقلد کیوں نہیں بنے۔ پھر آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد کیوں بنے ہو۔ اگر مقلد بننا تھا تقلید اگر ثابت ہوتی ہے، تو پھر آپ لوگ حضرت عمرؓ کے مقلد کیوں نہیں بننے۔ عمری کہلاؤ۔ صدیقی کہلاواتے۔ پھر آپ حنفی کیوں کہلاواتے ہیں۔

یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ آپ صحابہؓ کو نہیں مانتے۔ حضرت عمرؓ کا قیاس صحیح تھا۔ ہم اس قیاس کے مخالف ہیں، جو قرآن وحدیث کے مخالف ہے۔ قرآن وحدیث کے موافق جو قیاس ہے وہ تو قرآن وحدیث ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

جو کچھ میرے رسول ﷺ آپ کو دیں اسے لے لو، اور جس سے میرے رسول ﷺ منع کریں اس سے رک جاؤ۔ اگر یہاں اللہ تعالیٰ فرماتے۔

مَا آتَاكُمْ أَبُو حَنِيفَةَ فَاخْذُوهُ

گر حنفی بننا ہوتا تو اللہ تعالیٰ کہتے کہ جو کچھ آپ کو امام ابوحنیفہؒ نے دیا ہے اسے لے لو، جس کام سے امام ابوحنیفہؒ نے روکا ہے، اس سے رک جاؤ۔

رسول ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو اپنے مسئلے پر کھڑا کیا۔ اس طرح مسئلہ صحیح میں آیا کہ جو دین میں آگے وہ دنیا میں بھی آگے۔ قیاس حضرت عمرؓ کا صحیح تھا۔ اس کو حدیث سمجھ لو،

قرآن کا حکم سمجھ لو۔ جو قیاس قرآن وحدیث میں سے ہے ہم اس کے مخالف نہیں۔ ہاں جو قیاس حدیث نبوی یا قرآن کی کسی آیت سے ٹکراتا ہو ہم اس کے خلاف ضرور ہیں۔ ہم اس کو صحیح نہیں مانیں گے۔ وہ قیاس چاہے صحابی ہی کا کیوں نہ ہو۔

صحیح سند کے ساتھ ثابت ہو جائے تو پھر یقیناً مانیں صحابی قرآن وحدیث کے خلاف نہیں کہتا۔ یہ قیاس حضرت عمرؓ کا ثابت کر رہے ہیں۔ تقلید امام ابو حنیفہؒ کی۔ اتنا ظلم؟۔ یہ کہاں کا انصاف ہے۔ اگر رائے ابو حنیفہؒ کی ثابت کریں اور تقلید ثابت کریں۔ حالانکہ تقلید کے بارہ میں کہتے ہیں۔

قبول قول الغیر بلا حجة.

کہ اللہ کے رسول ﷺ کے سوا کسی امام مجتہد کی بات بلا دلیل مانتی، یہ کہتے ہیں تقلید ہے۔ اگر یہ تقلید ہے تو ان کو ثابت کرنا چاہئے اس دعویٰ کو کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں امام مجتہد کی بات بلا دلیل مانتی ضروری ہے اپنا مذہب اگر ثابت کرنا ہے تو یوں کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب.

لحمده ونصلي على رسوله الكريم. اما بعد.

بات یہاں سے شروع ہوئی تھی کہ ہم قرآن وحدیث کو مانتے ہیں، تقلید نہیں کرتے۔ قیاس کو پہلے یہ نہیں مانتے تھے، اب مان لیا ہے۔ تقلید کا مسئلہ ختم ہو گیا ہے۔ جھگڑا صرف اتنا رہ گیا کہ آپ حضرت عمرؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے اور امام ابو حنیفہؒ کی کیوں کرتے ہو۔

حضرت عمرؓ نے اس قیاس کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی تو ہم نے اس کو مانا ہے۔ تو کون کہتا ہے کہ ہم نے اس مسئلہ میں حضرت عمرؓ کی تقلید نہیں کی ہے۔ کتنا بڑا جھوٹ لگا دیا۔ کہ حضرت عمرؓ کی تقلید نہیں کی۔ رہی یہ بات کہ یہ کہتے ہیں کہ آپ ابو حنیفہؒ کی تقلید کیوں کرتے ہو حضرت عمرؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے۔ حضرت عمرؓ سے لے کر یہ سارے مسئلے ہمیں دکھا دیں، پھر ہم امام ابو حنیفہؒ کی تقلید چھوڑ کر حضرت عمرؓ کی تقلید کر لیں گے۔

ان حضرت عمرؓ کے سارے مسئلے جمع نہیں ہوئے۔

مکرمین حدیث بھی ان کو بھی کہتے ہیں۔ کہ اگر حدیث کوئی چیز تھی۔ تو آپ حضرت عمرؓ کی کتاب پڑھو، آپ بخاری کی کیوں پڑھتے ہیں۔ ترمذی کی کیوں پڑھتے ہو۔ ابن حجر کی جامع المرام کیوں پڑھتے ہو۔ یہ دیکھیں یہ اعتراض ان سے چوری کر کے ہمارے اوپر ڈال دیا۔ اصل اعتراض انہوں نے ان پر کیا تھا کہ اگر حدیث حجت ہے تو آپ حضرت عمرؓ کی کتاب انہیں پڑھتے، آپ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی کتاب کیوں نہیں پڑھتے، اس وقت ان کے پاس قرآن ہوتا تھا، بخاری نہیں ہوتی تھی، مسلم نہیں ہوتی تھی۔

کبھی حضرت ابو ہریرہؓ نے اٹھ کر نہیں کہا تھا کہ میں نے آج بخاری پیش کرنی ہے۔ ان کو اس کا جواب نہیں آیا یہ اعتراض چوری کر کے میرے اوپر لگا دیا ہے۔ میں دونوں کو کہتا ہوں۔ ادوں فریق دھوکہ کرتے ہیں لوگوں کے ساتھ۔ حضرت عمرؓ کی حدیث کی کتاب وہ ہمیں دے دیں، کیوں پھر آپ بخاری کی سند پڑھو گے؟ نہیں۔ ہم حضرت عمرؓ کی کتاب اسی وقت لیں گے۔ پھر ہمیں بخاری کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اسی طرح یہ حضرت عمرؓ سے ثابت کر دیں اسی طرح پورا مسلک ترتیب کے ساتھ نماز، روزہ لکھا ہوا ہو تو ہم ابھی چھوڑ دیں گے امام ابو حنیفہؒ کا نام۔ حضرت عمرؓ کی تقلید شروع کر دیں گے۔ ان کی تقلید اس لئے کر رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے قرآن پاک میں سے، سنت میں سے اجماع امت میں سے، اجتہاد کر کے سارے مسئلے ترتیب کے ساتھ لکھ دئے ہیں۔ اور ہمیں ان کے پاس جانا پڑتا ہے۔

یہ تو حضرت عمرؓ کا نام لیتے ہیں۔ لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اس وقت فقہ اور حدیث کی کتب جمع نہیں تھیں، یہ مولوی صاحب نے کوئی قرآن و حدیث بیان نہیں کیا۔ بلکہ مکرمین حدیث کا اعتراض چوری کر کے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ آپ بخاری کیوں پڑھتے ہیں، ہم بخاری نہیں اٹھانے دیں گے۔ حضرت عمرؓ کی کتاب لے کر آؤ۔ کہتے ہیں پھر

ان کے سامنے ان کو کوئی جواب نہیں آتا۔ اور یہ اعتراض ہمارے اوپر کر دیا۔

پھر مولوی صاحب نے کہا تھا کہ میں نے پوچھا تھا کسی آیت میں سے یا حدیث میں سے بخاری شریف کا اصح الکتاب ہونا ثابت کرو۔ کہتے ہیں کہ آپ نہیں مانتے؟۔ یہی مرزا کہتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ باقی جو باتیں ہم نے مانی ہیں وہ آپ مانتے ہیں۔ ان کو تو ثبوت قرآن و حدیث میں سے دیتا ہے۔ یہ اب دھوکہ اس طرح دیتے ہیں کہ آیت پڑھتے ہیں کہ آیت میں لکھا ہے، کہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرو۔

یہی منکرین حدیث کہتے ہیں کہ آپ حدیث دکھائیں کہ اللہ کے نبی نے فرمایا ہو کہ بخاری شریف پڑھا کرنا۔ کیوں بھائی بخاری شریف کا نام آتا ہے قرآن و حدیث میں؟۔ نہیں۔ مشکوٰۃ کا نام آتا ہے؟۔ نہیں۔

**مولوی اللہ بخش**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ نے کتابیں جمع کیں ان سے پہلے کتابیں لکھی نہیں مکی تھیں۔ آپ بتائیں کہ صحابہ کا ایمان یا دین مکمل تھا یا نہیں۔ اھلیا پورا تھا۔ پھر ان کو اس پر اعتبار کیوں نہیں آیا۔ اور یہ چھوڑ کر امام ابو حنیفہؒ کے در پر بیٹھے ہیں۔ ان سے دین لیتا شروع کر دیا۔ پھر جب وہ کتابیں نہیں لکھی مکی تھیں تو کیا اس وقت یہ احادیث موجود تھیں یا نہیں؟۔ اھلیا موجود تھیں۔ یہ حدیثیں صحابہ کو یاد تھیں یا نہیں۔ یہ کسی نے بتا کر لکھی ہیں یا وہی حدیثیں ہیں جو صحابہ کو یاد تھیں؟۔ یہ احادیث صحابہ کو یاد تھیں اگرچہ لکھی بعد میں گئیں۔

انہوں نے حقیقی ہونا اس لئے پسند کیا۔ کہ ان کو صحابہ کے دور کا علم تھا۔ وہ ادھر اور انکا۔ انہوں نے کہا کہ وہ کی چھوڑ گئے تھے کی اب انہوں نے پوری کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تو فرمایا تھا۔

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

اللہ نے فرمایا کہ میں نے مکمل کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ نہیں مکمل نہیں مکمل تھا، ابو حنیفہؒ

۱۰۔ اراکرا کیا۔ اب یہ سچ ہیں یا اللہ کا قرآن سچا ہے؟۔ اللہ کا قرآن کہتا ہے کہ پہلے دین مکمل،  
 ۱۱۔ ہیں کہ ابو حنیفہؒ نے آ کر مکمل کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ مکررین قرآن اللہ تعالیٰ کے دشمن ہیں  
 ۱۲۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

کہ جو کچھ میرے رسول نے آپ کو دیا اس کو لے لو اور اللہ کے رسول نے ہمیں قرآن بھی  
 ۱۳۔ اور حدیث بھی دی ہے۔ اور درحقیقت یہ قرآن کے دشمن ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کے لئے  
 ۱۴۔ اسہارا لیتے ہیں مکررین قرآن کا۔

۱۵۔ اگر آپ کو مسئلہ قرآن و حدیث میں مل جائے تو پھر آپ کو کسی اور کی چوکت پر پھنسنے کی کیا  
 ۱۶۔ بات؟۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ میری اور رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرو۔ اگر ان کو اللہ اور  
 ۱۷۔ ﷺ کی تابعداری اچھی نہیں لگتی، ان کو اچھی لگتی ہے تابعداری امام ابو حنیفہؒ کی۔ اللہ، رسول کی  
 ۱۸۔ اعداری کے مقابلے میں انہوں نے تقلید گمراہی ہے۔ تقلید کا لفظ قرآن میں بھی نہیں ہے۔ حدیث  
 ۱۹۔ میں بھی نہیں ہے۔ انہوں نے دین میں اضافہ کیا۔ تقلید بھی ایسی غیر مقلدان کی بات نہ ماننا، اللہ  
 ۲۰۔ اعلیٰ نے فرمایا

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

اے لوگو اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری ﷺ سے محبت کرو۔

يُحِبُّكُمْ اللَّهُ

اس کا نتیجہ یہ نکلا گا کہ اللہ بھی آپ کو محبوب بنا لے گا۔ اتباع رسول ﷺ کی کرو نہ کہ امام  
 ۲۱۔ اہل بدعت کی کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھیں جو مسئلہ تھا وہ تو مان لیا گیا ہے۔ انہوں نے قیاس کو حجت مانا۔ حضرت عمرؓ کے دور میں ایک غیر مقلد کا نام پیش نہیں کر سکے۔ اور مجھے کہتے ہیں کہ آپ کا پیار ہے مگر میں حدیث کے ساتھ۔ دیکھیں وہ بھی فقہ کے منکر یہ بھی فقہ کے منکر ہیں۔ وہ بھی امام ابو حنیفہؒ کے مقلد نہیں یہ بھی مقلد نہیں۔ اور پیارا ان کا ہوا آپس میں ہمارا کیا ہوا۔

پھر یہ جو آیتیں پڑھتے ہیں کہتے ہیں اللہ کا حکم مانو اور اللہ کے نبیؐ کا حکم مانو۔ قیاس مانو یا نہ مانو اس کی ایک آیت بھی نہ پڑھی۔ جھگڑا تو اس بات پر ہے کہتے ہیں کہ تقلید کا لفظ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر قرآن حدیث میں نہیں ہے۔ تو پھر ہمیں رات دن بدعتی کیوں کہتے ہو۔ جب لفظ ہی قرآن و حدیث میں نہیں ہے تو آپ یہ حکم کہاں سے نکالتے ہیں کہ یہ منہی مشرک ہیں یہ خفی بدعتی ہیں۔

یہ دیکھو میں حدیث دکھاتا ہوں۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور اقدسؐ نے فرمایا۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم.

علم کو طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

وواضع العلم عند غير اهله كمقلد الخنازير

الجواهر و اللؤلؤ والذهب. (۱)

(۱). حدثنا هشام بن عمار ثنا أنس بن سليمان ثنا كثير بن

سفيان عن محمد بن سيرين عن أنس بن مالك قال قال رسول

الله ﷺ طلب العلم فريضة على كل مسلم وواضع العلم عند

غير اهله كمقلد الخنازير الجواهر واللؤلؤ والذهب.

(ابن ماجہ ص ۲۰)



حضور ﷺ فرماتے ہیں تاہلویں کے سامنے علم کی گہری باتیں رکھنا اس طرح ہے جس طرح لٹیر کے گلے میں سونے کا ہیروں کا اور جواہرات کا ہار ڈالنا، تقلید کا معنی حدیث میں کیا آیا؟ تقلید وہ ہمارے جس میں سونا بھی کتاب اللہ کا موجود ہے، سنت رسول اللہ کے موتی بھی ہیں، اجماع اور اجتہاد کے جواہر بھی موجود ہیں۔ یہ لفظ حدیث میں آیا ہے یا نہیں؟ آیا؟ ساتھ مسئلہ کیا ثابت ہوا کہ یہ ہار خزیروں کے گلے میں ڈالنے کے لائق نہیں۔ ہم تو خزیر نہیں ہیں ہم نے تو پہتا ہوا ہے۔

دیکھو میں نے پہلے بھی حدیث سنائی تھی اب بھی سنائی ہے۔ لیکن یہ لوگ انکار کر رہے ہیں۔ دیکھیں اللہ تعالیٰ کے نبی ان کا مقام سمجھا رہے ہیں کہ ان سے بچ جانا پھر انہوں نے اب کیا حاشہ ہے۔

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کی تابعداری کا ذکر آیا ہے؟ نہیں آیا۔ وہ بھی اور آیت سے لیا ہے جب اللہ تعالیٰ کی تابعداری کا ذکر نہیں ہے وہ اور آیات سے لیں گے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ

جو اللہ کی طرف سے کتاب آئی ہے اس کی تابعداری کرو، تقلید کرو۔ سب نے مانا۔ اس کے بعد حکم ہوا جو آیت انہوں نے پڑھی۔ پہلی آیت اللہ کی تابعداری والی پڑھی کہ اللہ کے نبی کی تابعداری کرو۔

اور منکرین حدیث جو ہیں اہل قرآن بڑے بھائی ان کے وہ ان سے ناراض ہو گئے وہ اپنے گلے کہ وہ خدا ہے، نبی مخلوق ہے۔ خالق اور مخلوق میں بہت فرق ہوتا ہے۔ اگر ہم نے نبی کی اس تابعداری کر لی تو پھر یہ شرک فی التوحید ہو جائے گا۔ انہوں نے یہ طریقہ بنا کر قرآن کی اس آیت کا انکار کیا اور کہا کہ حدیث حجت نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے تیسرا حکم دیا۔

وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

تہد کر اس شخص کے مذہب کی جو میری طرف رجوع رکھتا ہے۔ اتباع تہد کے معنی بھی رکھتا ہے، مذہب کے معنی بھی رکھتا ہے۔ میں قرآن پڑھتا ہوں یہ استغفر اللہ پڑھتے ہیں۔ یہ دیکھیں یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم قرآن مانتے ہیں دیکھو سامنے آگئی ناں بات۔ ان کے بڑے بھائی ال قرآن تو پہلے ناراض تھے اب اس آیت۔

وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

سے یہ ناراض ہو گئے۔

**مولوی اللہ بخش۔**

لحمده ونصلي على رسوله الكريم. اما بعد.

ہم نے اس لئے استغفر اللہ پڑھا ہے کہ قرآن کی تحریف کی ہے قرآن کا معنی بدلنا گناہ ہے۔ اتباع کا معنی کر رہے ہیں تہد۔ اس سے بڑھ کر اور تحریف کیا ہو سکتی ہے قرآن کی۔ میں آپ کو بتاؤں گا کہ واقعہ کا معنی تہد ہے یا کیا ہے؟ مولانا نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کی تابعداری نہیں دکھائی۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں اللہ تعالیٰ کی تابعداری بھی۔ ساتھ ہے فرماتے ہیں۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ

جس نے رسول ﷺ کی تابعداری کی اس نے اللہ کی تابعداری کی۔ اب

وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

یہ ساری آیت سنیں۔ مالک فرماتے ہیں

وَإِنْ جَدَّكَ لِشُرِكَ بِى مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا

فرمایا ماں باپ اگر شرک پر مجبور کریں تو ان کی بات نہ ماننا، ان کے ساتھ زندگی صحیح گزار،

اور تابع ہوا اس شخص کے جو جھکنا ہے میری طرف۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا بخارے نبی ﷺ سے زیادہ اللہ کی طرف جھکنے والا کوئی اور ہے  
ایماناً۔ یہ کوئی تقلید اماموں کی ثابت ہوئی ہے؟ شاید ان کے نزدیک امام اللہ کے نبی ﷺ سے بھی  
زیادہ جھکنے والا ہے۔

مولوی صاحب! میں آپ کو بتا دوں کہ قرآن کریم میں اللہ پاک نے فرمایا ہے۔ جو کچھ  
میرے رسول ﷺ نے آپ کو دیا وہ لے لو۔ قرآن بتاتا ہے کہ قرآن کو لے لیتا، اس قرآن کو صحیح  
انہوں میں مان لینا کیونکہ حدیث بھی اللہ کے رسول ﷺ نے دی ہے۔ اور رسول ﷺ کی  
تبعہ داری اللہ کی تابعداری ہے۔

اور تقلید کہاں سے ثابت کی مولوی صاحب نے، خزیروں کے ہارے۔ حدیث میں خزیر  
لے ہار ذکر ہے، مقلد کا مضاف الیہ خزیر ہے، وہ خزیروں والا ہار اپنے گلے میں ڈالا ہے۔ آپ  
نے ہار ڈالا ہے تو بے شک ڈال لیں۔ لیکن ہمیں اس ہار کی ضرورت نہیں۔  
ہمیں تو ہار چاہئے اللہ کی کتاب اور مصطفیٰ کی زبان کا، ہمیں تو یہ ہار چاہئیں۔ ان کو اگر ہار  
اس وقت کا چاہئے تو بے شک لے لیں میں نے کتنی آیتیں پڑھیں۔

ان كنتم تحبون الله پڑھا۔ ما اتاكم پڑھا۔ من يطع الله والرسول پڑھا، اب  
آگے چلو اللہ پاک فرماتے ہیں وما كان لمؤمن ولا مؤمنة۔

**مولانا محمد امین مسفر صاحب۔**

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

قرآن پڑھنا چاہئے لیکن مطلب کی بات کرے یہ۔ پہلے اس نے دو پڑھی تھیں  
پڑھیں، اب انہوں نے وہ پڑھنی ہے جس میں مجتہد کی تقلید کو منع کیا گیا ہو، ویسے چاہے سو پڑھ لو۔  
مرزا کہتا ہے کہ ساٹھ آیتیں آئی ہیں کہ یہی ﷺ فوت ہو گئے ہیں۔ اسی طرح شروحات کی طرح  
قرآن کی آیتیں گنتے رہتا۔

کیوں بھی آپ خدا کو مانتے ہیں؟ اس کی آیت آپ کو سنانے کی ضرورت ہے؟۔  
 نبی ﷺ کو مانتے ہیں؟ اس کے لئے آیت کی ضرورت ہے؟ نہیں۔ جھگڑا تو اجتہاد پر ہے۔ اس کی  
 نفی کرنی ہے۔ اس کی ایک آیت بھی نہیں پڑھتے ویسے کہتے ہیں میں نے چار پڑھی ہیں۔ اس سے  
 بہتر تھا کہ اٹھ کر دوسور تیں کہیں سے پڑھ دیا کرے اور بیٹھ جایا کرے۔ لوگ سمجھیں گے کہ قرآن  
 پڑھ رہے ہیں۔

مولوی صاحب اگر اس طرح بے موقع قرآن پڑھتا ہے تو پھر شبینہ کر لینا رات کو جا کر کسی  
 جگہ پر۔ کسی موقع پر آیت پڑھو، پہلے انہوں نے ادھر مسجد میں بھی کہا تھا کہ تھلید کا لفظ نہیں آتا  
 قرآن حدیث میں، اب یہ مانے ہیں کہ خنزیریوں کے ہار والی حدیث میں لفظ ہے، یہ مانے ہیں  
 لیکن حدیث کا معنی پھر غلط کیا۔ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ خنزیریوں کے گلے میں نہیں ڈالنا، بھی  
 کہا ہے۔ ہار تو ہیرے جواہرات کا ہے، اور یہ ہم نے اپنے گلے میں ڈالا ہوا ہے۔ ہم کب کہتے ہیں  
 کہ کوئی خنزیر ڈالے اس کو ہم تو کہتے ہیں کہ یہ خنزیر کے تو لائق ہی نہیں، ان کی قسمت میں یہ کہاں  
 ہے۔

دیکھیں جس بات کا پہلے انکار کیا تھا اب مان لی ہے، قیاس کو کہتے تھے نہیں مانتے، آپ  
 کے سامنے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قیاس مان لیا ہے۔ پھر کہتے ہیں ما اتکم الرسول لعلہ وہ۔

ان کے بڑے بھائی منکر حدیث کہتے ہیں یہ بات ٹھیک ہے اللہ کے نبی ﷺ نے قرآن  
 دیا ہے، بخاری نہیں دی، مسلم کوئی نہیں دی، یہ بعد کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ انہوں نے کہا کہ  
 حدیث دی۔ میں کہتا ہوں کہ اسی طرح اجتہاد کا لفظ بھی موجود ہے، اللہ کے نبی ﷺ نے حضرت  
 معاذ سے فرمایا تھا کہ سب سے پہلے مسئلہ کتاب اللہ سے لینا اگر نہ ملے تو سنت رسول اللہ سے  
 لینا ہے۔ اگر سنت رسول اللہ سے بھی نہ ملے تو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اجتہاد کروں گا۔  
 کہاں بیٹھ کر کہا۔ اللہ کے نبی پاک ﷺ کے سامنے اور اللہ کے نبی ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے  
 اس جواب پر فرمایا الحمد للہ والقی رسول رسول اللہ لعابر ضی بہ رسول اللہ۔ الحمد للہ

(۱) حالہ تیرا شکر ہے آپ نے میری امت میں مجتہد پیدا کئے۔

یہ اجتہاد کا حکم بھی اللہ تعالیٰ نے دیا ہے یا نہیں؟۔ آپ نے وہ حکم لیا کہ نہیں لیا؟۔ لیا۔ انہوں نے چھوڑا ہے یا نہیں چھوڑا ہے؟۔ چھوڑا ہے۔ اب پتہ ہے کہ یہ اٹھ کر کیا کہیں گے۔ ہم ابو حنیفہ کی تقلید نہ کرو، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی کرو۔ ان کو بھی بات یاد ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے جتنے اجتہاد کئے وہ جمع نہیں ہوئے۔ اگر وہ جمع شدہ دے دیں تو ہم بالکل ملتے ہیں۔ دیکھیں اجتہاد کس نے دیا اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

انہوں نے کہا ہے کہ جب تک انسان مسلمان نہیں ہوتا جب تک اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو نہ مانے۔ پڑھی ہے آیت لیکن مانتے نہیں۔ میں نے مان لیا ہے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم۔ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اجتہاد مانو، اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ میں اجتہاد پر راضی، اللہ کے نبی اجتہاد

(۱)۔ حدثنا حفص بن عمر عن شعبة عن ابی عون عن الحارث بن عمرو بن اخی المغيرة بن شعبة عن اناس من اهل حمص من اصحاب معاذ بن جبل ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لما اراد ان يبعث معاذاً الى اليمن لال كيف تقضى اذا عرض لك قضاء قال اقضى بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد في سنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ولا في كتاب الله لال اجتهد بهرالى ولا الو لضرب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صدره فقال الحمد لله الذى وفق رسول الله لما يرضى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم.

(ابوداؤد ص ۱۳۹ ج ۲)

پر شکر ادا کریں۔ کیوں بھائی ہم نے اللہ کے نبی کو حکم مانایا انہوں نے مانا؟ ہم نے مانا ہے۔  
 یہ ایک حدیث الہی پڑھیں یا ایک آیت الہی پڑھیں کہ جس میں یہ ہو کہ اجتہاد ماننے والا  
 مشرک ہے۔ یہ پیش کریں کہ اجتہاد ماننے والا بدعتی ہے، نبی ﷺ کا منکر ہے۔ لیکن یہ پیش کرنا ان  
 کے بس کا روگ نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ کا قیاس مان بیٹھے ہیں، حضرت عمرؓ نے نبی تھے؟ نہیں۔  
 حضرت معاذؓ نے نبی تھے؟ نہیں۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت  
 عثمان ابن عفانؓ، حضرت علیؓ نے نبی تھے؟ نہیں۔  
 چاروں خلفاء نے اپنی خلافت کے زمانے میں اعلان کیا<sup>(۱)</sup> کہ ہم سب سے پہلے مسئلہ

(۱)۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ

ان ابا بکر اذا نزلت به قضيه فلم يجادلني كتاب الله منها اصلا ولا لي  
 الستة اثرا فاجتهد براه لم قال هذا رأيي فان يكن صوابا فمن الله وان يكن خطأ  
 فمني واستغفر الله .  
 (جامع بيان العلم ص ۱ ج ۲)  
 جب حضرت عمرؓ فتویٰ دیتے تو فرماتے

هذا رأي عمر فان كان صوابا فمن الله وان كان خطأ فمن عمر .

(میزان شعرائی ص ۴۹ ج ۱)

حضرت عثمانؓ کی بیعت ہی اس شرط پر کی گئی کہ وہ کتاب و سنت اور سنت العرین کا  
 اتباع کریں گے۔ (شرح فقہ اکبر ج ۱ ص ۷۹)

حضرت علیؓ کے بارے میں جب حضرت عمرؓ کے بعد بیعت کا مشورہ ہوا تو سب  
 ارباب حل و عقد کی موجودگی میں حضرت علیؓ نے فرمایا احکم بکتاب اللہ وسنة  
 رسولہ واجتهد برأیی . (شرح فقہ اکبر ص ۷۹ ج ۱)

(ان سے بتائیں گے، پھر سنت سے۔ اگر نہ ملے تو پھر اجتہاد کریں گے۔ چاروں خلافتوں میں ایک بھی غیر مقلد نہیں تھا کہ جو کہتا تھا کہ میں تمہاری تقلید نہیں کرتا۔

وہ زمانہ خلافت راشدہ کا تھا انگریز کا زمانہ نہیں تھا جو نسل انگریز کے زمانے میں ہو وہ خلافت راشدہ کے زمانے میں کہاں سے ہو۔

### مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب نے فرمایا وہ تو مقلد ختازیر ہے، جو اہر ہے۔ لفظ یہ ہے کہ جس طرح ہار پہنانے والا ختازیر کو، اس کی مثال دی ہے جو علم تالائق آدمی کے آگے رکھے، یہ کہتے ہیں کہ وہ ہارتو تھا اچھا وہ ڈالنا نہیں تھا۔ یعنی انہوں نے غلط جگہ پر ہار ڈال دیا ہے، چاہئے تو یہ تھا کہ وہاں قلاب نہ آتے۔ ہم ہار ڈالیں سونے اور چاندی کا، اس سے اچھا یہ نہیں کہ قرآن وحدیث کا ہار ڈالیں۔  
نے اور چاندی کے ہار کی طرف زیادہ جاتے ہو، قرآن وحدیث کا ہار جہیں پسند نہیں ہے۔  
دوسری بات یہ ہے کہ یہ کہتے ہیں کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ نے بھیجا میں کی طرف اور فرمایا۔

بم تقضی یا معاذ؟ اے معاذ! کس سے فیصلہ کرو گے؟۔

فرمایا۔ بکتاب اللہ۔ اللہ کی کتاب سے۔

فرمایا۔ فان لم تجد فیہ۔ اگر اس میں نہ پاؤ۔

فرمایا۔ بسنة رسول اللہ۔ کہ سنت سے۔

فرمایا۔ فان لم تجد فیہ۔ اگر اس میں بھی نہ پاؤ۔

فرمایا۔ اجتہد ہرالی۔ اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔

یعنی قرآن وحدیث کے بعد اجتہاد کا مقام ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث کا نہج رفتہ

حقی ہے، قرآن وحدیث کے دیکھنے کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ اور صحابہ کرام کے دور میں حضرت معاذ ؓ کا اجتہاد جمع نہیں تھا۔ حضرت عمر ؓ کا اجتہاد جمع نہیں تھا۔ بات یہ ہے کہ اگر اجتہادوں پر ان کو چلنا ہوتا تو اجتہادوں کو جمع کیوں نہ کرتے؟۔

حدیثیں ان کو یاد تھیں اور انہوں نے کہا ہے کہ قرآن وحدیث میں اپنا موضوع ثابت نہیں کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن وسنت کی تابعداری ضروری ہے۔ اجتہاد ضروری نہیں۔ میں اپنا موضوع چھوڑ کر کیوں اجتہاد کی طرف جاؤں۔ اس کی نفی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے جب اللہ تعالیٰ نے فرمادیا ہے

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

اللہ کی تابعداری اور اس کے رسول ﷺ کی تابعداری۔

جب لازم ہی اللہ تعالیٰ نے دو چیزیں کی ہیں تو تیسری چیز پر بات کیوں کروں۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا

جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ فیصلہ کرتے ہیں تو اس فیصلے کے بعد کسی مومن مرد اور کسی

مومن عورت کے اختیار میں نہیں رہ جاتا کہ وہ اس فیصلے کو نہ مانے۔

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

مولوی صاحب کے ذمے یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ کی تقلید ثابت کریں، یہ حضرت معاذ ؓ کا

اجتہاد ثابت کر رہے ہیں۔ موضوع تھا تقلید اور تقلید ثابت کرنی تھی امام اعظم ابو حنیفہ کی۔ اور دلائل

یہ پیش کرتے ہیں اجتہاد صحابی کا۔ یہ کوئی انصاف کا تقاضا ہے کہ دلیل کچھ ہو اور دعویٰ کچھ ہو۔

اگر آیتیں پڑھنے سے آپ کو کچھ سمجھ نہیں آتا تو آیتیں سننے سے تمہیں کچھ سمجھ نہیں

آتا۔ اللہ تعالیٰ کس کی تابعداری کا حکم دے رہا ہے؟۔ میں قرآن وسنت سے مسلک ثابت کر رہا ہوں

کہ قرآن ومعظمت کے فرمان کا ماننا مسلمانوں پر واجب ہے۔ بس ان دونوں چیزوں کا ماننا



ارض ہے۔ اور باقی فرض ثابت کرنا ان کا فرض ہے کہ قرآن کی آیت پڑھتے یہ کہ اجتہاد بھی فرض ہے۔ امام مجتہد کی تقلید فرض ہے۔ ان کو چاہئے تھا کہ یہ قرآن و حدیث میں سے ثابت کرتے۔ لیکن یہ اپنا موضوع چھوڑ کر ادھر ادھر نکل جاتے ہیں اور مجھے کہتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں پڑھتا ہے کہ جس کا کوئی مفہوم ثابت نہیں ہوتا۔

### مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

انہوں نے یہ کہا کہ وہ ہمارے جانوروں کے گلے میں ڈالا جاتا ہے اور سونے چاندی کا ہار پسند ہے قرآن و حدیث کا نہیں۔ کتاب و اجوٹ بولا، وہاں ہے۔  
واضع العلم۔

قرآن و حدیث ہے یا کوئی اور چیز ہے؟۔ اور قرآن و حدیث کے علم کو حضور ﷺ نے سونا چاندی فرمایا ہے، تشبیہ دی ہے۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جانوروں کے گلے میں نہ پہناؤ۔ اپنے گلے میں پہنو۔

یہ بات تو بالکل صاف ہے۔ انہوں نے کہا اور کچھ نہیں بننا چلو جھوٹ بولو۔ اور کہتے ہیں کہ آپ نے اپنا نام صرف حنفی رکھا ہے۔ کیوں ہمارا نام صرف حنفی ہے؟۔ نہیں۔ بلکہ اہل سنت والجماعت حنفی ہے۔ جب اہل سنت کہا تو اللہ کے نبی ﷺ سے تعلق جوڑ لیا، اور جب جماعت کہا تو نبی ﷺ کے صحابہ اور نبی کے اہل بیت اور اولیاء اللہ کے ساتھ تعلق جوڑ لیا، جب حنفی کہا تو اجتہاد کے ساتھ تعلق جوڑ گیا۔ جھگڑا تو فقہ پر ہے ناں حضور ﷺ فرماتے ہیں۔

فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد۔

فقیر اور شیطان کی بہت لگتی ہے۔